BASCHET

Noul regulament trebuie discutat și însușit cît mai grabnic!

Noile modificări ale regulamentului de baschet sînt cît se poate de binevenite. Ele promit să îmbunătățească condițiile de desfășurare a întrecerilor, să dinamizeze jocul, să elimine timpii morți și, în același timp, să contribuie la asigurarea unei și mai mari discipline din partea jucătorilor.

Dintre cele mai însemnate modificări amintim pe acelea privitoare la penalizarea greșelilor personale și tehnice. In primul rînd subliniem faptul că greșelile tehnice comise de jucători vor fi adăugate la cele personale, ducînd la eliminarea jucătorului respectiv atunci cînd comite un număr de cinci. Acest lucru va obliga pe jucători să aibă o comportare pe deplin sportivă, deoarece orice atitudine nelalocul ei contribuie la descalificarea lui.

Faptul că nu se mai execută decît greșelile tehnice, cele intenționate și cele făcute asupra unui adversar în timpul aruncării la coș (în caz că aruncarea este ratată) va duce la sporirea ritmului de joc și în același timp la curmarea „tacticii" faulturilor „neintenționate" din ultimele minute de joc. Acum, după noul regulament, posibilitățile de a profita de pe urma regulilor de joc, sînt reduse. Pînă în ultimele cinci minute faultul obișnuit nu se execută, iar mingea este repusă în joc de la linia laterală (în felul acesta balonul revenind echipei din care face parte jucătorul faultat), iar în ultimele cinci minute orice greșeală personală este sancționată cu două aruncări la coș. Deci, o stavilă pentru cei care încearcă să intre în posesia mingii pe calea faulturilor și — în același timp — o invitație pentru perfecționarea procedeelor tehnice la aruncările libere. Privitor la mărirea timpului considerat decisiv într-un meci de baschet, de la trei minute la cinci minute, apreciem că modificarea este cît se poate de binevenită, deoarece în cursul competițiilor de pînă acum s-a dovedit deseori că perioada de trei minute era insuficientă pentru a decide un cîștigător cu adevărat merituos în cazul unei partide echilibrate.

O altă modificare importantă, și care va elimina în mare măsură efectul neplăcut al deselor întreruperi, este scurtarea timpului afectat schimbărilor de jucători, de la un minut la 20 de secunde, și în același timp, interzicerea efectuării schimburilor în afara momentelor în care cronometrele nu funcționează.

MODIFICĂRILE TREBUIE STUDIATE ȘI APLICATE

Deoarece pînă la începerea campionatelor republicane mai este doar o lună de zile, comisiile regionale, raionale și orășenești de baschet, colegiile de antrenori și arbitrii din cadrul comisiilor au datoria de a proceda de urgență la studierea în colectiv a noilor modificări ale regulamentului, pentru cunoașterea și însușirea acestora. Colegiile de arbitri trebuie să treacă la organizarea unor lecții practice și teoretice și a unor colocvii în care să aprofundeze noul regulament și să-l poată aplica cu toată siguranța. In același timp, colegiile de antrenori sînt datoare să studieze influența noilor modificări asupra desfășurării meciurilor, sub aspect tehnic, tactic și disciplinar. In sfîrșit, antrenorii și instructorii — după concluziile trase în cadrul colegiilor de antrenori — vor trebui să discute cu jucătorii, organizînd ședințe teoretice și mai ales antrenamente practice pentru cunoașterea în profunzime a regulamentului și aplicarea lui.

Pentru o mai temeinică verificare a însușirii noilor reguli, considerăm că este foarte utilă organizarea unor competiții pe plan regional, raional sau orășenesc la care să participe toate echipele din centrele respective. In felul acesta, antrenorii, arbitrii, jucătorii, scorerii și cronometrorii vor da cel mai bun examen, vor realiza cea mai eficace practică. Și astfel de competiții sînt cu atît mai utile, cu cît perioada de o lună pînă la începerea campionatelor republicane trebuie folosită intens pentru pregătirea și verificarea formațiilor participante la aceste importante competiții.

Inițiativa federației de baschet, organizatoarea „Cupei F. R. Baschet" pentru echipele de categorie A din Capitală, poate constitui un stimulent!

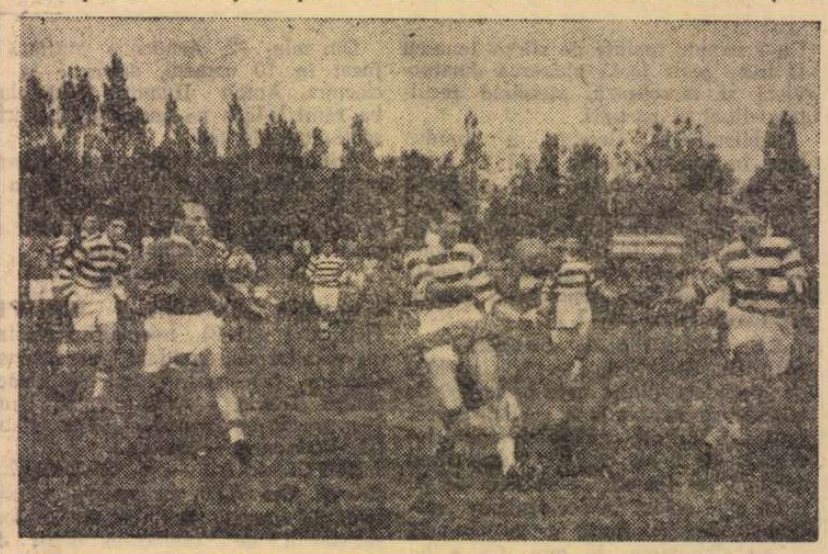
D. STANCULESCU

RUGBI

Campionatul s-a reluat sub auspicii dintre cele mai îmbucurătoare

• NICI O SCHIMBARE IN CLASAMENT • „ECHIPA SAPTAMINII"

Este un fapt cert, echipele noastre de rugbi nu și-au irosit timpul în această prelungită vacanță de vară! Dimpotrivă, ele au făcut eforturi lăudabile în direcția trecerii către un joc în plină viteză și permanentă mișcare. Și bine au făcut antrenorii noștri că au pornit cu curaj la aplicarea acestei concepții de joc, care corespunde pe deplin calităților temperamentale ale rugbiștilor noștri.



Fază din meciul C.C.A. — Știința București. Nagel s-a intercalat în linia de treisferturi și este gata să primească balonul care i-a fost transmis de Teodorescu înainte de a fi placat.

Foto: B. Ciobanu

● Cel mai bine s-au dovedit a fi pregătite Știința București și C.C.A. Apoi C.F.R. Griviția Roșie, Știința Cluj și Dinamo. Dar tendințe pozitive s-au făcut remarcate și în jocul Constructorului (care — repetăm — a pierdut doar din cauza lipsei de experiență a tinerilor săi echipieri) și în rîndurile Metalului, care a încercat adesea să „aerisească" jocul. Aflăm de asemenea, lucruri bune și despre Știința Timișoara, Știința Petroșani și C.S.M.S. Iași. Totul este acum să se persevereze pe acest drum.

● Și acum două chestiuni de tactică. Prima se referă la Știința București. Nu înțelegem de ce Mircea Nagel (unul din cei mai buni de pe teren) nu a fost folosit în postul de mijlocaș la deschidere, care-i convine — după părerea noastră — perfect. El a jucat duminică fundaș. Și nu a jucat de loc rău. A fost la baza tuturor contraatacurilor studenților și s-a interpus cu abilitate în fața adversarului de fiecare dată în propria-i linie de treisferturi, trecîndu-și adesea adversarul, fie el Nica, Kramer sau Nanu. Deci Nagel era — cum se spune — în mare vervă de joc. Atunci de ce oare antrenorul său, Dan Ionescu, nu l-a trecut pe postul de mijlocaș la deschidere în locul lui Ciuliani (necalat de fiecare dată în propria-i linie de treisferturi, trecîndu-și adesea adversarul, fie el Nica, Kramer sau Nanu. Deci Nagel era — cum se spune — în mare vervă de joc. Atunci de ce oare antrenorul său, Dan Ionescu, nu l-a trecut pe postul de mijlocaș la deschidere în locul lui Ciuliani (necorespunzător), supunîndu-l la eforturi suplimentare și la curse obositoare, mai lungi cu 20—30 de metri. Atunci cînd Știința forța victoria în repriza a doua, cînd C.C.A. era copios dominată, o asemenea schimbare se impunea categoric (mai ales că Ciuliani — de obicei fundaș — ar fi putut apăra perfect fundul terenului, militarii nefiind deosebit de periculoși). Și dacă ar fi fost operată în timp util, desigur că alta ar fi fost soarta partidei.

Cea de a doua constatare se referă la Știința Cluj, în speță la „pivotul" acesteia, Radu Demian, care nu și-a putut face jocul obișnuit în margine, unde metalurgiștii Doruțiu și Dumitrescu l-au dominat. Surprinzător, dar adevărat! Lucrul a fost posibil deoarece colegii de echipă nu l-au protejat deloc pe Demian (vă aduceți aminte ce bine l-au apărat coechipierii în partida cu Franța?). Și astfel, el a fost mereu supus bușculadelor și împingerilor — de multe ori în afara literei și spiritului regulamentului — ale adversarilor. Astfel, a pierdut Știința Cluj multe baloane care se puteau cîștiga și așa se explică faptul că clujenii nu s-au putut impune cu adevărat decît spre sfîrșit, atunci cînd superioritatea lor tehnică de ansamblu și-a spus, în cele din urmă, cuvîntul.

● În această etapă au marcat: Ionescu (3), Nanu (3), Penciu (7), Merghișescu (2), de la C.C.A. și Roibu (3) pentru Știința Buc.; Tibuleac (7), Oblemenco (3), Picu (3), Wusek (3) de la C.F.R. și Chiriac (3) pentru Progresul; Crișan (6), Paloșanu (3), Călimân (3) și Gherasim (2) de la Știința Cluj și Chirvase (3) pentru Metalul; Bărbălău (3), Olteanu (3) și Nagy (3) de la Dinamo, P. Niculescu (3) pentru Constructorul; Borșaru (3) și Rotaru (3) pentru C.S.M.S. Iași, Celea (6), Isac (3) și Cumpănaș (3) pentru Știința Timișoara, Ureche (3) și Mateescu (5) pentru Știința Petroșani.

● Și acum pe baza remarcărilor făcute în partidele din Capitală să încercăm să alcătuim echipa săptămînii: Penciu (C.C.A.) sau Nagel (Știința Buc.)—Ciobănel (C.C.A.), Wusek (C.F.R.), Călimân (Știința Cluj), Teodorescu (Știința Buc.)—Chiriac (Progresul), Leonte (Știința Buc.)—Paloșanu (Știința Cluj), Bărbălău (Dinamo) sau Rusu (C.F.R.), Picu (C.F.R.)—Blăgescu (C.C.A.), Roibu (Știința Buc.) sau Doruțiu (Metalul)—Vicol (Progresul), Căpușan (C.C.A.), Grün (Metalul).

D. GALLIMACHI

CLASAMENTUL

1. C.F.R. Gr. Roșie	12	12	0	0	205: 37	36
2. C.C.A.	12	10	1	1	142: 24	33
3. Știința Cluj	12	8	2	2	92: 41	30
4. Dinamo	12	8	1	3	134: 65	29
5. Știința Buc.	12	6	1	5	88:105	25
6. C.S.M.S. Iași	12	4	3	5	48: 58	23
7. Progresul	12	4	2	6	68: 72	22
8. Metalul	12	4	0	8	38: 60	20
9. Știința Timișoara	12	3	1	8	57: 99	19
10. Constructorul	12	3	1	8	48:123	19
11. Știința Petroșani	12	2	3	7	44:111	19
12. Petrolul Ploiești	12	0	1	11	29:198	13

Selecționata regiunii București și Ion Pană, pentru a doua oară consecutiv campioni republicani la pescuit staționar

Vremea frumoasă de duminică dimineață a permis iubitorilor bucureșteni ai sportului cu undița ca și altor spectatori aflați ocazional pe malul lacului Herăstrău, în „căldarea" dintre ecluză și podul din fața restaurantului Bordei, să urmărească pasionantele întreceri ale finalei campionatului republican de pescuit staționar (pescuit viteză). Și deseori, din peluzele de pe maluri, devenite pentru cîteva ore tribune improvizate, au răsunat aplauze, ca o răsplată pentru sîrguința și măiestria concurenților.

Intr-adevăr, cea de a doua ediție a acestei competiții s-a bucurat de o organizare optimă, de o participare numeroasă și valoroasă. Au luat parte 50 de concurenți (din 14 regiuni), calificați din etapa regională. Au lipsit, inexplicabil, reprezentanții regiunii Galați și R.A.M. Printre cei care s-au întrecut duminică am remarcat și prezența unui număr de patru pescărițe, printre care și o pionieră.

Pentru a doua oară consecutiv, concursul a luat sfîrșit cu victoriile selecționatei regiunii București la echipe și a utemistului Ion Pană (filiala Griviția Roșie București), muncitor sticlar la Electroflar. Rezultatul lui Ion Pană este mai bun cu 80 de puncte decît cel obținut anul trecut: 1875 p. în 1960 față de 1795 p. în 1959.

După mai bine de trei ore de concurs, finala campionatului republican de pescuit staționar (pescuit viteză) s-a terminat cu următoarele rezultate: *echipe: 1. sel. reg. București (Ion Pană, Petrache Florea, Dumitru Ionescu) 2255 p.* — campioană republicană — 2. sel. reg. Timișoara (Ioan Gremplini, R. Roxin, Gheorghe Calugherovici) 920 p., 3. sel. reg. Suceava (Mihai Teodoru, Gheorghe Pînzaru, Aurelian Eremia) 890 p., 4. sel. reg. Cluj (Vasile Ardeleanu, Mircea Bichiceanu, Francisc Talaș) 860 p., 5. sel. reg. Oradea (I. Nagy, Paul Bocor, Zoltan Kosa) 800 p. *Individual: 1. Ion Pană (filiala Gr. Roșie București) 1875 p.* — campion republican —, 2. Silvia Iancovici (fil. Gr. Roșie București) 730 p., 3. Sandu Petru (fil. Lenin București) 720 p., 4. Petre Diaconu (fil. Gr. Roșie București) 495 p., 5. Mihai Teodoru (reg. Suceava) 490 p.

SPORTURI NAUTICE

C. C. A. (la băieți) și Metalul București (la fete) au dominat întrecerile campionatului republican

Schifiștii au tras cortina peste activitatea oficială de sporturi nautice din acest an. Campionatul lor, desfășurat sîmbătă pe un timp nefavorabil (vînt din față, care expiică timpurile slabe) și duminică dimineața în condiții atmosferice mai bune, nu s-a ridicat la nivelul spectacular pe care ar fi trebuit să-l înregistrăm la o finală de campionat. Cauza? Aceeași pe care o semnalăm aproape stereotip în ultimii ani: marea diferență valorică dintre echipajele din lotul republican — care merg în concurs în cîștigătoare sigure — și restul echipajelor participante. Așa au stat lucrurile în special la fete, unde favoritele n-au luptat decît cu... vîntul și cu valurile. Iar dintre probele masculine doar două au ridicat semne de întrebare asupra cîștigătorului: dublu și 8+1. La dublu, CCA a întrecut — după o luptă echilibrată — echipajul de începători din Delta al lui Dinamo, în timp ce la 8+1 spectacolul oferit de lupta dintre Dinamo și Știința a compensat calitatea slabă a spectacolelor anterioare. In această probă clasică, Știința a condus pînă în apropierea liniei de sosire. Finișul șefului de ramă dinamovist I. Petrov a fost însă mai bun și astfel Dinamo a cîștigat pentru a patra oară consecutiv proba care încheie programul de întreceri.

La probele masculine, canotorii de la CCA au primit patru din cele șase coroane din frunze de stejar decernate campionilor. Militarii au prezentat o garnitură bogată (la unele probe chiar cîte două echipaje), bine pregătită, cu numeroși vîslași din lotul olimpic sau de nenumărate ori campioni republicani. In acest fel, ei și-au menținut prestigiul cucerit în această ramură nautică. Singurul lor concurent la supremație, Dinamo București, n-a prezentat la acest campionat decît trei echipe. Dinamoviștii au totuși satisfacția de a fi cucerit, cu ele, două titluri și un loc secund. Deși CCA și Dinamo au cucerit toate titlurile, aceste două cluburi fruntașe, adevărată „osatură" a loturilor noastre reprezentative, trebuie să insiste asupra nivelului tehnic, asupra nivelului valoric la care se prezintă vîslașii lor. Comportări care merită subliniate au mai avut: Voința București la 4+1 rame, Dan Ciomîrtan la simplu, Voința Timișoara și Marina Constanța (care au oferit un pasionant duel pentru locul 3, la 8+1), Metalul Buc. la dublu. O notă bună și pentru sportivii din Satu Mare, pentru prima oară participanți la un campionat.

La fete, Metalul București a dominat autoritar, cîștigînd 3 din cele cinci titluri. Insumînd majoritatea componentelor lotului R.P.R., Metalul a „recoltat" 16 tricouri de campion. Imbucurătoare, în legătură cu probele feminine, comportarea unor echipaje tinere, mai ales de la cluburile școlare: CSS București la 4+1 rame, CSS Banatul Timișoara și CSS București la 8+1. Pentru probele de vîsle s-au impus cîteva sportive foarte tinere ca: Cornelia Jude (Banatul Timișoara), Gertrude Oster (Strungul Arad), Luminița Golgoțiu (CSM Cluj), Dagmar Braun (Flamura roșie Timișoara).

Din nou nesătisfăcătoare prezența Aradului la aceste campionate. Și dacă la probele feminine se simte un reviriment (UTA a prezentat un „patru" și un „opt"), la probele masculine arădenii rămîn mai departe „descoperiți"...

RADU URZICEANU

REZULTATE TEHNICE

FETE

4+1 RAME: 1. Progresul Buc. (Iuliana Bulugioiu, Galina Dingă, Elena Diaconescu, Ghizela Rostaș + Angela Codreanu) 4.22; 2. C.S.S. Buc. (Dana Iliescu, Gabriela Ștefan, Olimpia Bogdan, Alexandrina Ștefan + Silvia Corfescu) 4.29; 3. Rapid Buc. (Stela Georgescu, Val. Costăchescu, Ștefania Ghițoiu, Anastasia Aloman + Gabriela Barcan) 4.31,9; 4. Voința Arad 4.48,4; 5. Voința Tim. 4.57,1; 6. Unio Satu Mare 5.49.5.

SIMPLU: 1. Florica Ghiuzelea (Victoria Buc.) 5.24,7; 2. Cornelia Jude (C.S.S. Banatul Tim.) 5.32,9; 3. Gertrude Oster (Strungul Arad) 5.34,7; 4. Luminița Golgoțiu (C.S.M. Cluj) 5.36,4; 5. Elisabeta Rusu (Voința Buc.) 6.26,7; 6. Iolanda Izuszki (Voința Tg. Mureș) 6.57,7.

4+1 VISLE: 1. Metalul Buc. (Dumitra Mihalache, Viorica Udrescu, Elena Petroseneanu, Maria Marton + Elena Barcani) 4.10,0; 2. Victoria Buc. (Lucia Antoni, Maria Drăghici, Ioana Penca, Stana Cristian + Rita Danielian) 4.27; 3. Voința Tim. (Iudita Herczeg, Hedvig Cristian, Livia Gonți, Gertrude Killer + Elisabeta Limmert) 4.27,0; 4. U.T. Arad 5.13.

DUBLU: 1. Metalul Buc. (Titina Sălceanu, Emilia Rigard) 4.22; 2. Fl. roșie Tim. (Dora Lakatoș, Dagmar Braun) 4.31,2; 3. Rapid Buc. (Costela Stanciu, Elena Radu) 5.12,2.

8+1: Metalul Buc. (Magda Jifcu, Maria Trinks, Lucia Kurt, Marta Kardos, Stela Stanciu-Neacșu, Maria Panait, Victoria Petrescu, Elena Hevet + Ștefania Borisov) 4.00; 2. C.S.S. Banatul Tim. 4.15,5; 3. C.S.S. Buc. 4.20; 4. U.T. Arad 4.21,5.

BĂIEȚI

4+1 RAME: 1. C.C.A. I (Kuresca, Kiss, Varga, Milincovici + Lupu) 7.41,4; 2. C.C.A. II (Begu, Mesaroș, Iunger, Rădulescu + Ghiță) 7.55,5; 3. Voința Buc. (Rădulescu, Marinescu, Mihăilescu, Marin + Guist) 8.07,2; 4. Știința Tim. 8.10,6; 5. Unio Satu Mare 8.13,5; 6. Strungul Arad; 7. Dinamo Obor.

2 FĂRĂ CIRMACI: 1. Dinamo Buc. (Pongrat, Radu) 8.20; 2. C.C.A. (Bartik, Patky) 8.43; 3. Metalul Buc. (Șerban, Frîncu) 8.54; 4. Rapid Buc.; 5. Știința Buc.; 6. C.F.R. Timișoara.

SIMPLU: 1. A. Ferenczi (C.C.A.) 8.55,2; 2. D. Ciomîrtan (Știința Buc.) 9.09; 3. D. Nicolescu (Constr. Buc.) 9.37,2; 4. I. Labu (U.T. Arad) 9.44,7; 5. S. Pakay (C.F.R. Tim.) 9.45,7; 6. E. Golgoțiu (C.S.M. Cluj); 7. Z. Henies (Voința Tg. Mureș).

2+1: 1. C.C.A. (Vereș, Jiva + Zim) 8.27; 2. Constr. Buc. (Bamberger, Ghiță + Davidescu) 8.50,5; 3. C.C.A. II (Bulancea, Baka + Birsescu) 8.54,0; 4. Fl. roșie Tim.; 5. Voința Tg. Mureș.

DUBLU: 1. C.C.A. (Bondar, Covaci) 8.03; 2. Dinamo Buc. (Teodoru, Husarenco) 8.12,5; 3. Metalul Buc. (Stănescu, Lăncrăjan) 8.17; 4. Voința Arad; 5. Fl. roșie Tim.; 6. Voința Tg. Mureș.

8+1: 1. Dinamo București (I. Petrov, S. Petrov, Boroș, Somovschi, Voican, Pocora, Paraschiv, Ivanov + Păunescu) 6.39,5; 2. Știința Buc. (Boicu, Rifelt, Bulugioiu, Biltz, Sehovits, Dumitra, Cartacai, Larion + Frankl) 6.41,1; 3. Voința Tim. 6.54,7; 4. Marina Constanța 6.55,2; 5. Voința Arad.